https://doi.org/10.26682/hjuod.2021.24.2.12
مجلة جامعة دهوك، المجلد: 24، العدد: 2 (العلوم الانسانية والاجتماعية)، ص 233-254، 2021

خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية ودورها في توليد المعرفة الاستراتيجية

دراسة تحليلية لآراء عينة من القيادات الجامعية في جامعة دهوك التقنية

ميهفان شريف يوسف
قسم العلوم الإدارية، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة زاخو، اقليم كوردستان–العراق

(تاريخ استلام البحث: 26 تموز، 2021، تاريخ القبول بالنشر: 12 أيلول، 2021)

الخلاصة

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على مدى مساهمة خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في توليد المعرفة الاستراتيجية لجامعة دهوك التقنية، بالإضافة إلى الكشف عن طبيعة الارتباط والتاثير بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة. وتم استخدام استمارة الاستبيان كأداة أساسية لجمع البيانات المطلوبة لإنجاز الجانب الميداني من البحث، وتكونت الاستبانة من (35) فقرة كمؤشرات لقياس دور خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في توليد المعرفة الاستراتيجية، حيث تم توزيع (70) استبانة على القادة الجامعيين في جامعة دهوك التقنية، وتم استرجاع (63) استبانة، وكان عدد الاستبانات الصالحة لاغراض التحليل (60) استبانة. وتم اللجوء إلى مجموعة من الوسائل الاحصائية اللازمة لتحليل البيانات والوصول إلى النتائج المطلوبة مثل: التكرارات، النسب المئوية، الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبار (T) و(F) في برنامج (SPSS V.26)، ومن أهم الاستنتاجات التي توصل اليها البحث هو وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية، وكلك وجود تأثير معنوي لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في توليد المعرفة الاستراتيجية، وفي ضوء الاستنتاجات، تمت صياغة عدد من المقترحات أهمها ضرورة تعزيز قدرة نظام المعلومات الاستراتيجية على التكيف والاستجابة للاحتياجات المتعددة والمتجددة والمتغيرة باستمرار لكل الجهات المستفيدة من مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية وبشكل خاص القيادات الجامعية في الجامعة المبحوثة وبالتالي يمكن لنظام المعلومات الاستراتيجية من القيام بعمله بكفاءة وفاعلية.

الكلمات الافتتاحية: مفهوم نظام المعلومات الاستراتيجية، خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية، مفهوم المعرفة الاستراتيجية، جامعة دهوك التقنية.

1. المقدمة

نظراً للطبيعة الديناميكية للبيئة التي تعيش فيها اليوم المنظمات بشكل عام والجامعات بشكل خاص، أصبحت الأسبقية التنافسية لا تدوم طويلاً بسبب تقليدها من قبل المنافسين، وهذا يبرز الحاجة إلى فهم أفضل للتهديدات التي تواجهها أو الحصول على ميزة تنافسية غير مسبوقة من خلال استغلال فرص الأعمال المتاحة، وقد باتت الجامعات تدرك جيداً أن المعرفة الاستراتيجية في الوقت الحاضر تعد أسلوباً مهماً في التفوق التنافسي لها وكذلك في رفع مستوى أدائها، فالمعرفة الاستراتيجية تعد المورد المهم الذي يمكن أن يساهم في نجاح أية جامعة في تقديم خدماتها لأكبر عدد من المتعاملين معها، وكذلك يعزز من قدرة الجامعة في الاستمرارية.

ومن جانب آخر تؤدي المعلومات اليوم دوراً كبيراً في مدى تطور الجامعات بسبب البيئة المتغيرة والمعقدة التي تعيش في وسطها، وما يحيط بها من منافسة حادة جعلتها في حاجة إلى امتلاك قاعدة معلومات تستند عليها في رسم خططها وسياستها، لذلك بات نظام المعلومات الإستراتيجية والذي هو أحد أنواع نظم المعلومات يؤدي دوراً مهماً بهذا الاتجاه

كونه يسهم بإمداد متخذي القرار في كافة المستويات الإدارية بالمعلومات المتعلقة بخطط ونشاطات الجامعة المستقبلية لتنفيذها، وهنا يظهر دور مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية التي يجب أن تتصف بخصائص مميزة كالدقة والتوقيت الملائم والمرونة والكلفة المناسبة.

ونظراً لأهمية خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية، جرى اختيار هذين المفهومين ليكونا المتغيرين الرئيسيين للدراسة الحالية. وتحقيقاً لما تقدم جاءت الدراسة الحالية في أربعة مباحث، تضمن الأول منهجية البحث، في حين اختص الثاني بالجانب النظري لمتغيرات الدراسة خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية، وتضمن المبحث الثالث الجانب الميداني من البحث، وأخيراً جاء المبحث الرابع ليتضمن أهم الاستنتاجات والمقترحات.

2. المبحث الأول – منهجية البحث

1.2. مشكلة البحث:

تواجه الجامعات في الوقت الحاضر باختلاف انواعها سواء كانت عامة ام خاصة حالة من التحدي نتيجة للثورة التكنلوجية والمعرفية في شتى الميادين، وما ينتج عن ذلك من تعقد مهام الإدارة ومتطلبات أدائها، وعليه فإن الأساليب التقليدية التي تعتمد على الخبرة الشخصية واستخدام التجربة والخطأ لم تعد قادرة على تحقيق المعرفة الاستراتيجية التي تتطلب اتخاذ قرارات استراتيجية مهمة من أجل الاستغلال الأمثل للموارد المتاحة سواء البشرية أو المادية أو المالية من خلال توافر المعلومات الملائمة.

ومن جانب آخر تتزايد أهمية نظام المعلومات الاستراتيجية في الجامعات يوماً بعد يوم كونه يؤمن مخرجات ضرورية لمتخذي القرار في المستويات الإدارية المختلفة والتي تساهم في تعزيز قدرة القيادات الإدارية فيها على معرفة التغييرات السريعة في البيئة المحيطة والتكيف معها وبما يحقق لها المعرفة الاستراتيجية. ويجب أن تتحلى تلك المخرجات بعدة خصائص منها تقديم معلومات صحيحة ودقيقة وملائمة وفي الوقت المناسب ويمكنها التكيف لاحتياجات المستفيدين المختلفة والمتنوعة وأن تكون قيمتها كبيرة واقتصادية.

وتأسيساً على ما تقدم، فإن الباحث يعتقد بأن ما يؤشره الواقع الحالي للجامعة التقنية في دهوك في ظل ظروف المنافسة التي تعيشها في بيئتها تجعلها بحاجة إلى الأخذ بنظر الاعتبار مديات الاستفادة من خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية فيها في تقييم امكانيات تلك الجامعة في توليد المعرفة الاستراتيجية المطلوبة. لذلك جاء البحث الحاضر كمحاولة لبيان الدور الذي قد تلعبه خصائص مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية في توليد المعرفة الاستراتيجية في تلك الجامعة، وعليه فإن مشكلة البحث الحاضر يمكن التعبير عنها من خلال طرح التساؤلات الآتية:

1. هل لدى القيادات الجامعية في الجامعة المبحوثة تصور واضح عن الخصائص المختلفة لمخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية؟
2. ما هو مستوى استخدام القيادات الجامعية في المنظمة المبحوثة لمخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية ؟
3. ما هي مستويات توافر المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة ؟
4. ما هي طبيعة علاقة الارتباط والتأثير بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة ؟

2.2. أهمية البحث:

يكتسب البحث أهميته من خلال اسهاماته المتواضعة في تعميق المعرفة العلمية لمتغيري البحث قيد الدراسة، وذلك عبر البحث والتحليل لأهم الآراء التي تناولت متغيرات البحث والمتمثلة بخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية، وهذه المفاهيم على الرغم من كونها ليست حديثة في أدبيات علم المنظمة والإدارة الاستراتيجية إلا أنه مازالت تعد من المواضيع الجديرة بالبحث وهناك ندرة في المصادر والدراسات الميدانية التي أجريت ضمن هذا المجال في بيئة إقليم كوردستان العراق (بحدود إطلاع الباحث).

ومن جانب آخر فإن النتائج التي يمكن أن يتوصل إليها البحث يمكن أن تساعد إدارة المنظمة المبحوثة في كيفية استخدام خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية وبما يحقق لها المعرفة الاستراتيجية للتكيف مع بيئة الأعمال السريعة التغير.

3.2. أهداف البحث:

في ضوء مشكلة البحث فإن هدف البحث ينصب أساساً في تحديد دور خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في توليد المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، فضلاً عن سعيه لتحقيق الأهداف الآتية:

1. الاطلاع على الأدبيات المتعلقة بمتغيري البحث المتمثلين بخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية.
2. وصف مؤشرات خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.
3. الكشف عن طبيعة علاقات الارتباط والتأثير بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.
4. تقديم مقترحات للجامعة المبحوثة بخصوص كيفية التحرك مستقبلاً لتحسين مستويات توافر خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية وتوليد المعرفة الاستراتيجية فيها.

4.2. الأنموذج الافتراضي للبحث وفرضياته:

تتطلب المعالجة المنهجية لمشكلة البحث في ضوء إطارها النظري ومضامينها الميدانية تصميم أنموذج فرضي ، حيث يظهر الشكل (**1**) الأنموذج الافتراضي للبحث.

الشكل (1) ◄——► **يشير إلى علاقة الارتباط**

الأنموذج الافتراضي للبحث ◄- - - **يشير إلى علاقة التأثير**

يفصح أنموذج البحث عن فرضيتين رئيسيتين للبحث وعلى النحو الآتي:

أ. الفرضية الرئيسية الأولى: توجد علاقة ارتباط معنوية بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، وتنبثق منها الفرضيات الفرعية الآتية:

1. توجد علاقة ارتباط معنوية بين الدقة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.
2. توجد علاقة ارتباط معنوية بين التوقيت والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.
3. توجد علاقة ارتباط معنوية بين المرونة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.
4. توجد علاقة ارتباط معنوية بين القيمة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.

الفرضية الرئيسية الثانية: يوجد تأثير معنوي لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، وتنبثق منها الفرضيات الفرعية الآتية:

1. يوجد تأثير معنوي للدقة في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.

2. يوجد تأثير معنوي للتوقيت في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.

3. يوجد تأثير معنوي للمرونة في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.

4. يوجد تأثير معنوي للقيمة في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة.

5.2. حدود البحث: يتمثل حدود البحث بالآتي:

أ. **الحدود الموضوعية:** تتمثل الحدود الموضوعية بمتغيرات البحث الرئيسية والفرعية وهي: خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية التي تمثلت بـ (الدقة، التوقيت، المرونة، القيمة). والمعرفة الاستراتيجية.

ب. **الحدود الزمانية:** امتدت المدة الزمنية للبحث في الفترة الواقعة بين 2020/8/01 ولغاية 2021/01/01.

ت. **الحدود المكانية:** تمثلت الحدود المكانية للبحث بجامعة دهوك التقنية.

ث. **الحدود البشرية:** تمثلت الحدود البشرية للبحث بعينة من القيادات الجامعية في جامعة دهوك التقنية.

6.2. أداة جمع البيانات والتحليل الإحصائي:

اعتمد الباحث في بناء الإطار النظري على ما أوردته أدبيات الموضوع الحديثة وذلك انسجاماً مع حداثة تناول الموضوع من قبل الكتاب والباحثون والتغيرات السريعة التي تحدث في الآراء والأفكار التي تقدمها أدبيات علم الإدارة الاستراتيجية، أما في الجانب الميداني فقد اعتمد الباحث على استمارة الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات التي تم تصميمها بالاستفادة من دراسة (المحمود والباشقالي، 2013)، (العدواني وآخرون، 2009)، (الكواز وآخرون، 2012)، وتم إخضاع هذه الاستبانة إلى اختبار قياس الصدق الظاهري والشمولي من خلال عرضها على مجموعة من السادة الخبراء من ذوي الاختصاص، وتم تحليل البيانات بالاعتماد على العديد من الأساليب الإحصائية وهي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية ومعامل الارتباط (Pearson Correlation) ومعامل الانحدار البسيط (Linear Regression).

7.2. وصف مجتمع البحث وعينته والأفراد المبحوثين:

يتمثل مجتمع البحث بالأفراد الذين يشغلون المناصب الإدارية العليا في الجامعة التقنية في دهوك والتي شملت (رئيس الجامعة ومساعديه وعمداء الكليات ومعاونيهم وروؤساء الاقسام العلمية ومسؤولي الوحدات الادارية) في الجامعة المبحوثة، وذلك لأن هؤلاء الأفراد هم من يتلقون مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية المتمثلة بالمعلومات الاستراتيجية لاستخدامها في توليد المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، وقد قام الباحث بتوزيع استمارة الاستبانة على عينة من القيادات الجامعية في الجامعة المبحوثة بلغ عددهم (60) من بين (70) قيادي وقيادية الذين يحملون شهادة الماجستير والدكتوراه، أي أن العينة المختارة قد شكلت نسبة (85.7%) من مجتمع البحث. ويوضح الجدول (1) توزيع الأفراد المبحوثين وفقاً لخصائصهم الفردية.

جدول (1): توزيع الأفراد المبحوثين وفقاً لخصائصهم الفردية

الخصائص	الفئات والنسب				
الجنس	ذكر			انثى	المجموع
	52 (86.7%)			8 (13.3%)	60 (100%)
العمر	30-20 سنة		45-30 سنة	45 سنة فأكبر	المجموع
	2 (3.3%)		51 (85%)	7 (11.7%)	60 (100%)
التحصيل الدراسي	ماجستير			دكتوراء	المجموع
	46 (76.7%)			14 (23.3%)	60 (100%)
اللقب العلمي	مدرس مساعد	مدرس	استاذ مساعد	استاذ	المجموع
	34 (56.7%)	23 (38.3%)	2 (3.3%)	1 (1.7%)	60 (100%)
مدة الخدمة الجامعية في جامعة دهوك التقنية	أقل من 6 سنوات	6 - 10سنوات		أكثر من 10 سنوات	المجموع
	10 (16.7%)	24 (40%)		26 (43.3%)	60 (100%)

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج برنامج التحليل الإحصائي (SPSS).

يشير الجدول (1) الى أنَ نسبة الذكور من الافراد المستجيبين بلغت (86.7%) اي ان أغلب المستجيبين كانو من الذكور, وهذا يدل الى ان اغلب الافراد الذين يشغلون المناصب القيادية في الجامعة التقنية هم من الذكور. وكما يبين الجدول ان غالبية الأفراد المستجيبين كانو من الفئة العمرية (أكبر من 40) سنة، حيث شكلوا نسبة (85%)، وتعد هذه الفئة العمرية من الفئات الناضجة عمرياً وفكرياً بذلك تكون مؤهلة للإجابة على اسئلة الاستبانة. كما يتبين من الجدول اعلاه أنَ غالبية شاغلي المناصب الادارية في الجامعة التقنية هم من حملة شهادة الماجستير حيث بلغت النسبة (76.7%)، وهذا يدل على امتلاك تلك القيادات الجامعية لمؤهلات علمية وإدارية جيدة. ويتبين ايضاً من الجدول أن اكثر من نصف الافراد المستجيبين كان لقبهم العلمي مدرس مساعد، حيث بلغت نسبتهم (56.7%)، أما فيما يتعلق بمدة الخدمة الجامعية فإن غالبية الافراد المستجيبين كان مدة خدمتهم تتراوح من المتوسطة الى الطويلة في مجال خدمة العملية التعليمية في الجامعة التقنية، حيث شكل الأفراد ذوي الخدمة من (6-10 سنوات) مانسبته (40%)، كما شكل الافراد ذوي الخدمة من (أكثر من 10 سنوات) مانسبته (43.3%) .

3. المبحث الثاني – الإطار النظري للبحث

1.3. نظام المعلومات الاستراتيجية (Information Strategic System):

1.1.3. مفهوم نظام المعلومات الاستراتيجية:

من الضروري قبل توضيح مفهوم نظام المعلومات الاستراتيجية ككل توضيح كل مصطلح يتكون منه هذا الفهوم على حدة. فالنظام يشير إلى مجموعة من الأجزاء أو العناصر التي تعمل مع بعضها البعض بشكل مترابط من أجل تحقيق هدف معين (O'Brien,2000: 315). أما المعلومات فهي تعني ناتج عمليات المنظمة التي تجري على البيانات من تبويب وتحليل وتفسير بهدف استخدامها في توضيح مختلف الأعمال والأنشطة وبما يحقق الفائدة منها (Laudon & Laudon,2000: 26). في حين يعرف نظام المعلومات بأنه عبارة عن مجموعة من العناصر المتداخلة التي تقوم بمعالجة البيانات وتجهيز ونشر المعلومات ضمن التقنية المستخدمة لتحقيق الأهداف المحددة من قبل المنظمة (Stair & Reynolds,2003:12). ويرى (Ansoff) بأن الاستراتيجية هي تصور المنظمة لطبيعة علاقتها المتوقعة مع بيئتها الخارجية والتي تحدد في ضوئها نوعية الأعمال المطلوب أن تقوم بها في الأمد الطويل (حسن، 2008: 90).

وردت في أدبيات الإدارة الاستراتيجية آراء ووجهات نظر متعددة حول تعريف نظام المعلومات الإستراتيجية من قبل الكتاب والباحثين والمهتمين بهذا المجال، فقد عرف (O'Brien,2003:18) نظام المعلومات الإستراتيجية بأنه نظام معلومات يساعد المنظمة على تقديم خدمات تنافسية ويمكنها من الابتكار وتعزيز كفاءة عملياتها وامتلاك مصادر المعلومات الاستراتيجية من أجل كسب ميزة تنافسية في السوق. وعرفها كل من (Buckland & Obrien) بأنه نظام يعمل على تنفيذ إستراتيجيات الأعمال من خلال الحاسوب، كما يتم فيها تطبيق موارد خدمات المعلومات وذلك من أجل استغلال الفرص المتاحة في مجال الأعمال الإستراتيجية وبالطريقة التي يكون لأنظمة الحاسوب تأثير في الخدمات التي تقدمها المنظمة وفي عملياتها (الزعبي، 2005: 19) . وفي سياق آخر عرفه (ياسين، 2006: 146) بأنه نظام معلومات إداري تفاعلي تربط نظم دعم القرارات بالذكاء الاصطناعي لمساعدة الإدارة العليا للمنظمة على تحديد الفرص والتهديدات التي تواجهها.

وترى (الحسنية، 2006: 358) بأن نظام المعلومات الاستراتيجية هو الوحدة المعلوماتية التي تمد المنظمة والإدارة فيها بالمعلومات الإستراتيجية عن البيئة الخارجية التي تضم المنافسين والمتعاملين معها وبالشكل الذي يساعدها في وضع استراتيجياتها التنافسية، وهذا يؤدي إلى إمكانية تحقيقها للميزة التنافسية في القطاع الذي تعمل فيه. وفي نفس السياق يؤكد (Clarke , 2006: 2) بأن نظام المعلومات الاستراتيجية هو مجموعة متقدمة من الوظائف والأساليب التي تشمل عملية جمع وتحليل البيانات المتعلقة بموارد المنظمة والمتعاملين معها ومنافسيها وتشريعات الحكومة والتي تشكل مقدرة استراتيجية كبيرة تساعد المنظمة في التميز على المنافسين. في حين يشير (Hemmatfar ,2010 :158) إلى نظام المعلومات الاستراتيجية بأنه ذلك النظام الذي يدعم إستراتيجية المنظمة وعملياتها المستقبلية ويستخدم في إدارة المعلومات وفي اتخاذ القرارات الإستراتيجية طويلة الأمد لتحقيق أهداف المنظمة وحصولها على موقع تنافسي متميز في السوق.

نستنتج مما سبق ولأغراض البحث الحاضر فإن التعريف الإجرائي لنظام المعلومات الاستراتيجية هو: النظام الذي يوفر معلومات استراتيجية دقيقة وخالية من الأخطاء وأن تصل في وقت الحاجة إليها وتتصف بإمكانية تكييفها مع احتياجات المستفيدين المتعددة، بالإضافة إلى أن تكون قيمة المعلومات أكبر من كلفتها للجامعة لتحقيق المعرفة الاستراتيجية.

2.1.3. أهمية نظام المعلومات الاستراتيجية:

تبرز أهمية نظام المعلومات الاستراتيجية من أهمية مخرجات ذلك النظام والتي تتمثل بالمعلومات الاستراتيجية التي تكون ضرورية للمنظمة لممارسة أنشطتها المختلفة، يتفق العديد من الكتاب والباحثين على أن هناك عدد من النقاط والتي تعكس أهمية نظام المعلومات الاستراتيجية، منها (الزعبي، 2005: 17)، (العمري والسامرائي، 2010 : 9) (Hemmatfar, 2010: 158)، (مُحَمَّد، 2011: 39) (Merali,et.al.,2012:60):

أ. القدرة على توقع المشكلات قبل وقوعها وبالتالي زيادة القدرة على استغلال الفرص البيئية وتفادي التعرض للتهديد وتقليل مخاطرها.

ب. المساعدة في اتخاذ القرارات المستقبلية نتيجة الاستخدام المكثف للتكنولوجيا وفي جميع المجالات لتحسين كفاءة وفاعلية المنظمة وزيادة قدرتها على التنافس.

ت. يساعد في تحقيق قيمة مضافة من خلال مساهمته في توفير المعلومات اللازمة لدعم القرارات وصياغة الاستراتيجيات التي تساعد المنظمات على الإبداع وتكوين المعرفة وبالتالي تعزيز موقعها التنافسي.

ث. يساعد المنظمة عل التكييف مع الظروف المحيطة بها والتعامل مع حالة عدم التأكد والاضطراب التي تتسم بها البيئة التي تعمل فيها المنظمة.

ج. يساعد الادارة العليا في تحديد وتحليل ومقارنة الاتجاهات والتنبؤ بها، مثل التغير في اتجاهات السوق مما يسهل من

عملية مراقبة الاداء، بالاضافة الى اتخاذ القرار الملائم عند تغير الظروف.

ح. يعد سلاح إستراتيجي بيد المنظمة لمواجهة التحديات التي تواجهها من خلال اعتماده كأداة لتوفير معلومات لعملية التخطيط الإستراتيجي في المنظمة.

خ. يستخدم كأداة للتنقيب عن المعلومات التي تخص قطاع معين أو مجموعة معينة من المتعاملين معها، فضلاً عن استخدامه في تحليل اتجاهات المستفيدين منه وتفضيلاتهم.

3.1.3. خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية:

يشير كل من (Laudon & Laudon, 2012: 15) بأن مخرجات أي نظام معلومات هي عبارة عن البيانات التي تمت معالجتها بحيث أصبحت ذات معنى ومفيدة للمستفيد. ويرى (الشمري ، 2008: 29) بأن مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية هي كل ما ينتج عن عمليات المعالجة المنظمة للمدخلات والتي يمكن أن تكون خدمات أو معلومات، وقد تكون مدخلات نظام معين هي مخرجات لنظام آخر وبالعكس، وتعد المخرجات الأداة التي يمكن من خلالها التحقق من أداء النظام وقدرته على تحقيق أهدافه.

هناك تعدد في وجهات النظر حول خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية، إلا أن الخصائص التي تعد الأكثر انتشاراً ونالت اتفاقاً كبيراً من قبل الكتاب والباحثين (Muller, 2004)، (هلالي، 2004)، (عطاونة، 2004)، (النعمة، 2007)، (الشمري، 2008)، (سايغي، 2009)، (حنظل وعبد، 2009)، (اسماعيل، 2011) نقلاً عن (الطيار، 2013 : 53- 54) (المحمود والباشقالي، 2013)، تتمثل بـ (الدقة، التوقيت، المرونة، والقيمة) والتي سيعتمدها الباحث كون هذه الخصائص نالت اتفاق معظم الكتاب والباحثين، فضلاً من أنها تنسجم مع أهداف ومتطلبات البحث الحاضر، وفيما يأتي توضيح لهذه الخصائص:

1.3.1.3. الدقة:

تشير الى خلو المعلومات الاستراتيجية من الاخطاء، إذ أن مستوى الدقة يؤثر في جودة القرار، وبالتالي فإنها تعمل على تجنب القرارات الخاطئة، وبالتالي تؤدي إلى زيادة الكفاءة وعدم إهدار الوقت (النعمة، 2007 : 9). كما تشير الدقة أيضاً إلى أن تكون المعلومات سهلة الفهم ولا تحتوي على الغموض، وأن تكمل بعضها البعض دون وجود تناقضات أو تضارب فيما بينها (النوايسة، 2013 : 16). وتتباين مستوى دقة مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية بحسب الفترة الزمنية الذي تغطيه، فإذا كانت تلك المخرجات تتعلق بتنبؤ مستقبلي فإن ذلك يعني انخفاض درجة دقة تلك المخرجات (البدراني، 2017 : 124).

2.3.1.3. التوقيت:

تتعلق هذه الخاصية بتقديم مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية لمتخذ القرار بالوقت المناسب بحيث تكون متوفرة وقت الحاجة إليها حتى تكون مفيدة ومؤثرة (الطيار، 2013 : 54). لذلك يجب الاهتمام بتوفير المعلومات الاستراتيجية في الوقت المحدد، لكي يستفاد منها باتخاذ القرار قبل خسارة فرصة معينة، إذ قد تكون المعلومات الاستراتيجية مفيدة في لحظة معينة ولكنها تفقد أهميتها بعد فترة قليلة (النعمة، 2007 : 10). وفي نفس السياق يتفق (النوايسة، 2013 : 16) مع (البدراني، 2017 : 124) على انه لابد أن تتصف المعلومات بالحداثة بحيث تعطي تفاصيل جديدة قدر الإمكان وذلك لأن البيئة الخارجية للمنظمة تتغير بشكل مستمر.

3.3.1.3. المرونة:

وتعني قدرة مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية على التكيف مع احتياجات أكثر من مستفيد أو أكثر من تطبيق أو أكثر من برنامج، حيث بالإمكان أن تستخدم المعلومات الاستراتيجية من قبل مختلف المستويات الإدارية (البدراني، 2017: 125)، لذلك يجب أن تكون المعلومات الاستراتيجية متوفرة بشكل مرن ويمكن استخدامها بفاعلية في عملية صنع القرارات الاستراتيجية (النعمة، 2007 : 10).

4.3.1.3. القيمة:

تشير القيمة إلى قيمة المعلومات الاستراتيجية اي الفرق بين العائد المتوقع من تلك المعلومات وبين كلفة الحصول

عليها (النعمة، 2007: 9). ويمكن تبرير الكلفة المترتبة من الحصول على المعلومات الاستراتيجية من خلال الإفادة منها في عملية اتخاذ القرار الإستراتيجي بسرعة وتقليل نسبة عدم التأكد المحيطة بها (الزعبي، 2005 : 40). وعليه فإن كفاءة نظام المعلومات الإستراتيجية تتحدد بمدى كون المخرجات التي يقدمها قادرة على إيصال الفائدة للمستفيد منها في اتخاذ القرار الاستراتيجي بما يفوق الكلفة المترتبة على إنشاء نظام المعلومات الاستراتيجية وتشغيله (النوايسة، 2013 : 15).

2.3. المعرفة الاستراتيجية (Knowledge Strategic):

1.2.3. مفهوم المعرفة الاستراتيجية:

المعرفة هي ليست عملية جمع البيانات ومعالجتها وتفسيرها لتصبح معلومات مفيدة فحسب، بل هي كل ما يتصل بخبرات المنظمة التي يمكن الاشتراك بها مع أي جهة أخرى (*Laudon & Laudon* ,2003,54)، والمعرفة هي رأس مال فكري وقيمة مضافة، ولا تعد كذلك إلا إذا اكتشفت واستثمرت من المنظمة وتم تحويلها إلى قيمة لإيجاد الثروة من خلال التطبيق (*Vail*,1999: 16).

إن المعرفة الإستراتيجية يمكن أن تؤدي إلى تسهيل امتلاك المنظمة للمعرفة الإبداعية وبما يمكنها من قيادة القطاع الذي تعمل فيه والتغلب على المنافسين في السوق، بالإضافة إلى استناد الخيارات الإستراتيجية المتعلقة بالخدمات والتكنولوجيا والسوق والاستراتيجيات التنافسية إلى المعرفة ذات البعد الاستراتيجي والتي توفر رؤية لما ستكون عليه أوضاع المنظمة في المستقبل، وبما يمكنها من اتخاذ القرار المناسب لمواجهتها أو استغلالها (*Zack*,1999: 131). ويشار للمعرفة بأنها استراتيجية عندما تتعلق بالجوانب الآتية (العدواني وآخرون، 2009: 8-9):

– المنافسين: وهي المنظمات الأخرى العاملة في نفس القطاع الذي تعمل فيه المنظمة.

– البيئة العالمية: وتشمل كل الجوانب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والتكنولوجية ذات التأثير الكبير في أنشطة المنظمة.

– المستوى المنظمي: وهي تشمل كافة المستويات ابتداءً من المستوى الأعلى ومن ثم المستوى الأوسط وانتهاءً بالمستوى الأدنى.

– رأس المال البشري: يعد رأس المال البشري مورد استراتيجي مهم للمنظمة كباقي الموارد الأخرى.

ويرى (اليماني، 2010 : 94) أن المعرفة الإستراتيجية تدعم قدرات المديرين في تقييم الموقف الاستراتيجي، وبخاصة في الأوضاع البيئية المعقدة المحيطة بالمنظمة، وذلك من اجل تشخيص جوانب التهديد وتحديد أفضل طرق للاستجابة لها، ومواطن الفرص والتي يمكن للمنظمة أن تستغلها، إضافة إلى الكشف عن نقاط القوة والضعف الداخلية في المنظمة، والتي تعد ركائز رئيسة في تصميم وصياغة إستراتيجياتها وبما يدعم من سلوكها الاستراتيجي.

وينظر للمعرفة بأنها مورد استراتيجي مهم لنجاح المنظمات، خصوصاً بالنسبة لتلك المنظمات التي تسعى إلى استخدام المعرفة المتاحة لديها بشكل استراتيجي في تحديد الأهداف وصياغة الاستراتيجيات المستقبلية مما يساعدها في التميز عن المنافسين (عيشوش، 2016: 41). وتقترح أدبيات إدارة المعرفة طريقتين لرؤية الدور الاستراتيجي للمعرفة في المنظمات، الأولى هي المنظور الأوسع الذي يأخذ بالاعتبار إنشاء القيمة القائمة على المعرفة ويهدف إلى فهم كيف يمكن للمعرفة كمورد استراتيجي أن تحدث فرقاً في المنافسة مع الآخرين، والثانية هو المنظور الضيق الذي يركز على اتخاذ القرار ويعكس محاولة ترشيد عمليات صنع القرار في المنظمات، وعلى الرغم من أن المنظور الأوسع قد يكون أكثر ملائمة في القطاع العام، إلا أن النهج السائد في الواقع هو المنظور الأضيق (Harri & Sari,2018: 220) .

أما فيما يتعلق بتعريف المعرفة الاستراتيجية فقد تباينت آراء الكتاب والباحثين بشأن هذا المفهوم كل حسب منظوره ومجاله. فقد عرف كل من (Davenport & prusak,1998:5) المعرفة الاستراتيجية بانها المعرفة التي يتم الحصول عليها من معطيات التحليل الاستراتيجي للبيئة الداخلية والخارجية للمنظمة، وهي تهتم بايجاد المعلومات

المتعلقة بمواطن القوة والضعف الداخلية، إضافة إلى الفرص والتهديدات التي تواجه المنظمة في البيئة الخارجية. ويعرفها (Bhavnani,*et al.*,2001: 230) بانها المعرفة المستخدمة من قبل المنظمة لتحديد الخيارات الإستراتيجية المناسبة، مع الأخذ بنظر الاعتبار العمليات والتقنيات المعتمدة والخدمات وطبيعة السوق، إذ تمارس هذه العوامل تأثيراً كبيراً على المعرفة والمهارات المطلوبة لتحقيق التفوق التنافسي في قطاع معين.

ويراها (Zotto, 2005) بأنها المعرفة المتولدة من تفاعل خزين المنظمة المعرفي والقدرات الفكرية للمديرين، والقائمة على رؤية المستقبل واحتمالاته المختلفة، فضلاً عن اعتمادها من قبل الإدارة العليا في إنجاز مهام التخطيط الاستراتيجي بشكل فاعل، نقلاً من (اليماني، 2010 : 91). وأشار إليها (Miranda & Costa, 2005: 420) بأنها أحد أنواع المعرفة التنظيمية والتي تتمثل بالحكمة بالدرجة الأساس، وهي على شكلين: الأول صريح ذو صلة بالمعلومات الاستراتيجية وغير الاستراتيجية، والثاني ضمني يرتبط بخبرة ومهارة الاستراتيجيين ومتخذي القرار في المنظمة. وأكد (Warren, 2007: 20) بأنها عملية الإنتاج الكفوء والمؤثر للمعرفة ومن ثم استخدام تلك المعرفة من اجل اسناد عملية صنع القرارات الاستراتيجية وتحقيق أهداف المنظمة المطلوبة.

بناءاً على ما سبق ولأغراض البحث الحاضر فإن التعريف الإجرائي للمعرفة الاستراتيجية هي: المعرفة التي تمتلكها القيادات الإدارية في الجامعة عن عوامل البيئة البيئة الداخلية والخارجية المحيطة بها والتي تم الحصول عليها من مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية فيها والتي تساعدها في النمو والتكيف مع البيئة المتغيرة.

2.2.3. أهمية المعرفة الاستراتيجية:

تبرز أهمية المعرفة الإستراتيجية من خلال قدرتها على تحليل وربط القدرات المعرفية بالقرارات الإستراتيجية، فالحدس والذكاء والخبرة الشخصية تعد من مقومات القدرات المعرفية، وإن ربطها بالقرار الاستراتيجي يتم من خلال تعامل متخذ القرار معها بنوع من المرونة، وبما يمكنه من اكتشاف المشكلة وتحديد الغموض المرتبط بها والعمل على حلها، فضلاً عن تأثير استخدام المعرفة الإستراتيجية في الاستدلال عند التفكير في المشكلات الصعبة واتخاذ القرار الكفيل بحلها (اليماني، 2010 : 91) . ويمكن تسليط الضوء على أهمية امتلاك المعرفة الاستراتيجية من خلال ما يلي (*Kruger* & *Snyman*, 2007: 11) (*Zack*, 1999: 8) (*Warren*, 2007: 24):

أ. تمكين المديرين من التعرف على القدرات والمعارف التي يمتلكها المنافسين وربطها مع القدرات الموجودة في منظماتهم من أجل اتخاذ القرارات الإستراتيجية التي تحقق قيمة أكبر للمتعاملين معها.

ب. تقليل حاجة الإدارة الوسطى لمعالجة البيانات، إضافة إلى توحيد ودمج كل أنواع المعلومات المطلوبة مما يسهل من التعامل معها وفهم مدلولاتها.

ت. تسهيل عمليات تشخيص واستكشاف واستقراء الأوضاع البيئية المعقدة التي تواجهها المنظمة.

ث. تمكين المنظمة من القيام بعملية التحليل الاستراتيجي بشكل أفضل والمساهمة في تقليل الكلف وذلك من خلال توفير المعلومات المفصلة عن بيئة المنظمة الداخلية والخارجية والتي تتمثل بمصادر المعرفة الاستراتيجية وقدرات رأس مالها المعرفي.

3.2.3. أنواع المعرفة الاستراتيجية:

أشار (*Zack*,1999) إلى أن هناك ثلاثة أصناف رئيسية للمعرفة الاستراتيجية هي، نقلاً عن (عيشوش، 2016: 42-43):

أ. **المعرفة الجوهرية:** وهي الحد الأدنى من المعرفة الاستراتيجية اللازم توفرها في أية منظمة، وقد لا تحقق المنظمة من امتلاك هذا النوع من المعرفة أية ميزة تنافسية ولكن يتطلب تواجدها لكي تتمكن المنظمة من الدخول للسوق وممارسة عملها.

ب. **المعرفة المتقدمة:** وهو ذلك النوع من المعرفة الاستراتيجية الذي يضمن ميزة تنافسية طويلة الأمد، فقد تملك المنظمة نفس المعرفة التي يملكها المنافسين لكن الاختلاف يكمن في محتوى المعرفة. ويمكن للمنظمة أن تحقق ذلك من خلال اكتساب طرق جديدة في تطبيق المعرفة مختلفة عن منافسيها.

ت. **المعرفة الابتكارية:** وهي المعرفة التي تمكن المنظمة من تمييز نفسها بشكل أكبر وأفضل من منافسيها، ويمكن للمنظمة عن طريق امتلاك هذه المعرفة من قيادة السوق وتحقيق الريادة في القطاع الذي تعمل فيه، ويمكن من خلالها أن تغير قواعد المنافسة السائدة.

4. المبحث الثالث – الإطار الميداني للبحث

1.4. وصف وتشخيص متغيرات البحث:

1.1.4. وصف وتشخيص خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية:

1. يبين الجدول (2) التوزيعات التكرارية والاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الفقرات (X1-X5) ذات العلاقة ببعد الدقة. ويتضح من الجدول (2) وجود نسبة اتفاق ايجابية بين الأفراد المبحوثين حول فقرات هذا البعد قدرها (54.33%) وبلغت نسبة المحايدين (35%) وعدم الاتفاق (10.67%)، وكان الوسط الحسابي (3.56) والانحراف المعياري (0.88). ومن خلال متابعة مدى إسهام كل فقرة في دعم بُعد الدقة تبين أن الفقرة (X4) والتي تنص على "تعكس مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية في جامعتنا واقع حال النشاط الجامعي" هي من اكثر الفقرات التي عززت نسبه الاتفاق الايجابية لهذا البعد بنسبة (60%) وبوسط حسابي مقداره (3.65) وبإنحراف معياري (0.90), في حين ان الفقرة (X1) والتي تنص على "يوفر نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا معلومات خالية من الأخطاء" هي الفقرة التي اظهرت ضعف الاتفاق لهذا البعد بنسبة (46.7%) بوسط حسابي (3.28) وأنحراف معياري (0.83).

2. كما يبين الجدول (2) التوزيعات التكرارية والاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الفقرات (X6-X10) ذات العلاقة ببعد التوقيت. ويتضح من الجدول (2) وجود نسبة اتفاق ايجابية بين الأفراد المبحوثين حول فقرات هذا البعد قدرها (56.67%) وبلغت نسبة المحايدين (33%) وعدم الاتفاق (10.33%)، وكان الوسط الحسابي (3.57) والانحراف المعياري (0.88). ومن خلال متابعة مدى إسهام كل فقرة في دعم بُعد التوقيت تبين أن الفقرة (X9) والتي تنص على "يوفر نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا للمستفيدين معلومات حديثة" هي من اكثر الفقرات التي عززت نسبه الاتفاق الايجابية لهذا البعد بنسبة (66.7%) وبوسط حسابي مقداره (3.67) وبإنحراف معياري (0.90), في حين ان الفقرة (X7) والتي تنص على "تحرص جامعتنا على إيصال المعلومات للجهات المستفيدة دون تأخير"هي الفقرة التي اظهرت ضعف الاتفاق لهذا البعد بنسبة (48.3%) بوسط حسابي (3.45) وأنحراف معياري (0.86).

3. كما يبين الجدول (2) التوزيعات التكرارية والاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الفقرات (X11-X15) ذات العلاقة ببعد المرونة. ويتضح من الجدول (2) وجود نسبة اتفاق ايجابية بين الأفراد المبحوثين حول فقرات هذا البعد قدرها (58.33%) وبلغت نسبة المحايدين (33%) وعدم الاتفاق (8.67%)، وكان الوسط الحسابي (3.66) والانحراف المعياري (0.90). ومن خلال متابعة مدى إسهام كل فقرة في دعم بُعد المرونة تبين أن الفقرة (X11) والتي تنص على "تستخدم مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية من قبل أكثر من مستفيد في الجامعة" هي من اكثر الفقرات التي عززت نسبه الاتفاق الايجابية لهذا البعد بنسبة (66.7%) وبوسط حسابي مقداره (3.78) وبإنحراف معياري (0.93), في حين ان الفقرة (X14) والتي تنص على "تتسم نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا بقدرته على التكيف مع الحاجات المتغيرة للمستفيدين منها" هي الفقرة التي اظهرت ضعف الاتفاق لهذا البعد بنسبة (40%) بوسط حسابي (3.37) وأنحراف معياري (0.84).

4. كما يبين الجدول (2) التوزيعات التكرارية والاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الفقرات (X16-X20) ذات العلاقة ببعد القيمة. ويتضح من الجدول (2)

وجود نسبة اتفاق ايجابية بين الأفراد المبحوثين حول فقرات هذا البعد قدرها (55.67%) وبلغت نسبة المحايدين (32.33%) وعدم الاتفاق (12%)، وكان الوسط الحسابي (3.59) والانحراف المعياري (0.88). ومن خلال متابعة مدى إسهام كل فقرة في دعم بُعد القيمة تبين أن الفقرة (X18) والتي تنص على "تساهم مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا في خفض نفقاتها التشغيلة" هي من اكثر الفقرات التي عززت نسبه الاتفاق الايجابية لهذا البعد وبوسط حسابي مقداره (3.73) وبإنحراف معياري (0.92), في حين ان الفقرة (X19) والتي تنص على "العائد المتوقع من مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية في جامعتنا أكبر من كلفة الحصول عليها" هي الفقرة التي اظهرت ضعف الاتفاق لهذا البعد بنسبة (48.3%) بوسط حسابي (3.48) وأنحراف معياري (0.86).

جدول (2): التوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية

تسلسل	رقم العبارة	أتفق تماماً		أتفق		غير متأكد		لا أتفق		لا أتفق تماماً		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%		
						الدقة							
1	X1	1	1.7	27	45.0	20	33.3	12	20.0	0	0.0	3.28	0.83
2	X2	4	6.7	27	45.0	24	40.0	5	8.3	0	0.0	3.50	0.87
3	X3	8	13.3	25	41.7	23	38.3	4	6.7	0	0.0	3.62	0.89
4	X4	9	15.0	27	45.0	18	30.0	6	10.0	0	0.0	3.65	0.90
5	X5	14	23.3	21	35.0	20	33.3	5	8.3	0	0.0	3.73	0.92
المعدل الكلي		54.33				35.00		10.67				3.56	0.88
						التوقيت							
6	X6	6	10.0	34	56.7	14	23.3	5	8.3	1	1.7	3.65	0.90
7	X7	6	10.0	23	38.3	23	38.3	8	13.3	0	0.0	3.45	0.86
8	X8	5	8.3	25	41.7	25	41.7	5	8.3	0	0.0	3.50	0.87
9	X9	8	13.3	32	53.3	12	20.0	8	13.3	0	0.0	3.67	0.90
10	X10	9	15.0	22	36.7	25	41.7	4	6.7	0	0.0	3.60	0.89
المعدل الكلي		56.67				33.00		10.33				3.57	0.88
						المرونة							
11	X11	10	16.7	30	50.0	17	28.3	3	5.0	0	0.0	3.78	0.93
12	X12	9	15.0	28	46.7	18	30.0	5	8.3	0	0.0	3.68	0.91
13	X13	15	25.0	23	38.3	17	28.3	5	8.3	0	0.0	3.80	0.94
14	X14	4	6.7	20	33.3	30	50.0	6	10.0	0	0.0	3.37	0.84
15	X15	10	16.7	26	43.3	17	28.3	7	11.7	0	0.0	3.65	0.90
المعدل الكلي		58.33				33.00		8.67				3.66	0.90
						القيمة							
16	X16	6	10.0	28	46.7	19	31.7	7	11.7	0	0.0	3.55	0.88
17	X17	6	10.0	28	46.7	20	33.3	6	10.0	0	0.0	3.57	0.88
18	X18	15	25.0	22	36.7	15	25.0	8	13.3	0	0.0	3.73	0.92
19	X19	9	15.0	20	33.3	23	38	7	11.7	1	1.7	3.48	0.86
20	X20	10	16.7	23	38.3	20	33.3	7	11.7	0	0.0	3.60	0.89
المعدل الكلي		55.67				32.33		12.00				3.59	0.88

المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على مخرجات البرمجية الاحصائية (SPSS).

2.1.4. وصف وتشخيص المعرفة الاستراتيجية:

كما يبين الجدول (3) التوزيعات التكرارية والاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الفقرات (Y35-Y21) ذات العلاقة بمتغير المعرفة الاستراتيجية. ويتضح من الجدول (3) وجود نسبة اتفاق ايجابية بين الأفراد المبحوثين حول فقرات هذا البعد قدرها (61.45%) وبلغت نسبة غير المتأكدين (27.44%) وعدم الاتفاق (11.11%)، وكان الوسط الحسابي (3.68) والانحراف المعياري (0.90). ومن خلال متابعة مدى إسهام كل فقرة في دعم متغير المعرفة الاستراتيجية تبين أن الفقرة (Y34) والتي تنص على "جامعتنا على معرفة بالتطورات التكنولوجية ذات الصلة بنشاطها" هي من أكثر الفقرات التي عززت نسبه الاتفاق

الايجابية لهذا البعد بنسبة (80%) وبوسط حسابي مقداره (3.95) وبإنحراف معياري (0.98)، في حين ان الفقرة (Y25) والتي تنص على "لدى الجامعة معرفة بدرجة استجابة السوق لخدماتها المقدمة" هي الفقرة التي اظهرت ضعف الاتفاق لهذا البعد بنسبة (51.7%) بوسط حسابي (3.43) وأنحراف معياري (0.85).

جدول (3): التوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمعرفة الاستراتيجية

تسلسل	رقم العبارة	أتفق تماماً		أتفق		غير متأكد		لا أتفق		لا أتفق تماماً		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%		
21	Y21	9	15.0	26	43.3	18	30.0	7	11.7	0	0.0	3.62	0.89
22	Y22	9	15.0	35	58.3	9	15.0	7	11.7	0	0.0	3.77	0.93
23	Y23	14	23.3	22	36.7	18	30.0	5	8.3	1	1.7	3.72	0.92
24	Y24	14	23.3	22	36.7	13	21.7	10	16.7	1	1.7	3.63	0.89
25	Y25	10	16.7	21	35.0	16	26.7	11	18.3	2	3.3	3.43	0.85
26	Y26	15	25.0	25	41.7	17	28.3	2	3.3	1	1.7	3.85	0.95
27	Y27	8	13.3	26	43.3	19	31.7	6	10.0	1	1.7	3.57	0.88
28	Y28	8	13.3	26	43.3	20	33.3	6	10.0	0	0.0	3.60	0.89
29	Y29	8	13.3	24	40.0	23	38.3	5	8.3	0	0.0	3.58	0.88
30	Y30	10	16.7	25	41.7	21	35.0	3	5.0	1	1.7	3.67	0.90
31	Y31	8	13.3	27	45.0	17	28.3	6	10.0	2	3.3	3.55	0.88
32	Y32	9	15.0	23	38.3	22	36.7	6	10.0	0	0.0	3.58	0.88
33	Y33	17	28.3	27	45.0	8	13.3	7	11.7	1	1.7	3.87	0.96
34	Y34	14	23.3	34	56.7	7	11.7	5	8.3	0	0.0	3.95	0.98
35	Y35	13	21.7	24	40.0	19	31.7	3	5.0	1	1.7	3.75	0.92
المعدل الكلي		61.45				27.44		11.11				3.68	0.90

المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على مخرجات البرمجية الاحصائية (SPSS).

2.4. تحليل علاقات الارتباط بين متغيرات البحث:

يبين الجدول (4) نتائج علاقة الارتباط بين المتغير المستقل المتمثل بخصائص مخرجات نظم المعلومات الاستراتيجية والمتغير المعتمد المتمثل بالمعرفة الاستراتيجية، وقد تم أعتماد معامل الارتباط وفق اسلوب Pearson للتعرف على العلاقة الارتباطية بين متغيرات الدراسة وعلى النحو الآتي:

1. وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين المتغير المستقل والمتغير المعتمد على المستوى الكلي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (0.508)، وهي قيمة معنوية عند مستوى دلالة (0.01)، مما يعني أن لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية ارتباطاً مهماً بالمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الرئيسية الأولى والتي تنص على "توجد علاقة ارتباط معنوية بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية على المستوى الكلي في الجامعة المبحوثة".

2. وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين الدقة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (0.544) وهي قيمة معنوية عند مستوى دلالة (0.01). مما يعني أن للدقة ارتباطاً مهماً بالمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الأولى ضمن الفرضية الرئيسية الأولى التي تشير إلى " توجد علاقة ارتباط معنوية بين الدقة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة".

3. وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين التوقيت والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (0.555) وهي قيمة معنوية عند مستوى دلالة (0.01). مما يعني أن للتوقيت ارتباطاً مهماً بالمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الثانية ضمن الفرضية الرئيسية الأولى التي تشير إلى " توجد علاقة ارتباط معنوية بين التوقيت والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة".

4. وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين المرونة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (0.537) وهي قيمة معنوية عند مستوى

دلالة (0.01). مما يعني أن للمرونة ارتباطاً مهماً بالمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الثالثة ضمن الفرضية الرئيسية الأولى التي تشير إلى " توجد علاقة ارتباط معنوية بين المرونة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة".

5. وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين القيمة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (0.311) وهي قيمة معنوية عند مستوى دلالة (0.01). مما يعني أن للقيمة ارتباطاً مهماً بالمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الرابعة ضمن الفرضية الرئيسية الأولى التي تشير إلى " توجد علاقة ارتباط معنوية بين القيمة والمعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة".

جدول (4): علاقة الارتباط بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية وكل بُعد من أبعادها والمعرفة الاستراتيجية على مستوى الشركات المبحوثة

المتغير المستقل / المتغير المعتمد	المعرفة الاستراتيجية (المؤشر الكلي)	Sig.
الدقة	0.544**	0.000
التوقيت	0.555**	0.000
المرونة	0.537**	0.000
القيمة	0.311*	0.016
خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية (المؤشر الكلي)	0.508**	0.000

* علاقة معنوية عند مستوى دلالة (0.05) ، ** علاقة معنوية عند مستوى دلالة (0.01) N=60

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج برنامج التحليل الإحصائي (SPSS 25)

3.4. قياس تأثير أبعاد خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في المعرفة الاستراتيجية:

يبين الجدول (5) نتائج علاقة التاثير للمتغير المستقل في المتغير المعتمد، وقد تم أعتماد أسلوب الانحدار الخطي البسيط للتعرف على درجة التأثير بين متغيرات الدراسة وعلى النحو الآتي:

1. توضح نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (5) إلى وجود تأثير معنوي لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في المعرفة الاستراتيجية وعلى المستوى الكلي عند مستوى المعنوية (0.00)، إذ بلغت قيمة (F) المحسوبة (20.208)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (4.007) عند درجتي حرية (58,1)، ويؤكد ذلك قيمة (t) المحسوبة (4.459) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (1.672)، وبلغ (R^2) معامل التحديد (0.258)، وهذا يعني أن نسبة (25.8%) من المعرفة الاستراتيجية المتاحة لدى القيادات الإدارية في الجامعة المبحوثة تفسرها خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الرئيسية الثالثة والتي تنص على "يوجد تأثير معنوي لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في المعرفة الاستراتيجية على المستوى الكلي في الجامعة المبحوثة".

2. تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (5) إلى أن الدقة كأحد خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية يؤثر معنوياً في المعرفة الاستراتيجية عند مستوى المعنوية (0.000) وهي أقل بكثير من مستوى الدلالة المعنوية (0.01)، وبلغت قيمة (F) المحسوبة (24.343) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (4.007) عند درجتي حرية (58,1)، ويؤكد ذلك قيمة (t) المحسوبة (4.934) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (1.672)، وبلغ (R^2)

معامل التحديد (0.296). وهذا يعني أن نسبة (29.6%) من المعرفة الاستراتيجية المتاحة لدى القيادات الإدارية في الجامعة المبحوثة تفسرها الدقة في المعلومات. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الأولى ضمن الفرضية الرئيسية الثالثة والتي تنص على " يوجد تأثير معنوي للدقة في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة "

3. تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (5) إلى أن خاصية التوقيت تؤثر معنوياً في المعرفة الاستراتيجية عند مستوى المعنوية (0.000) وهي اقل بكثير من مستوى الدلالة المعنوية (0.01)، وبلغت قيمة (F) المحسوبة (25.789) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (4.007) عند درجتي حرية (58,1)، ويؤكد ذلك قيمة (t) لمحسوبة (5.078) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (1.672)، وبلغ (R2) معامل التحديد (0.308). وهذا يعني أن نسبة (30.8%) من المعرفة الاستراتيجية المتاحة لدى القيادات الإدارية في الجامعة المبحوثة تفسرها التوقيت في المعلومات. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الثانية ضمن الفرضية الرئيسية الثالثة والتي تنص على "يوجد تأثير معنوي للتوقيت في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة".

4. تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (5) إلى أن خاصية المرونة تؤثر معنوياً في المعرفة الاستراتيجية عند مستوى المعنوية (0.000) وهي اقل بكثير من مستوى الدلالة المعنوية (0.01)، وبلغت قيمة (F) المحسوبة (23.477) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (4.007) عند درجتي حرية (58,1)، ويؤكد ذلك قيمة (t) لمحسوبة (4.845) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (1.672)، وبلغ (R2) معامل التحديد (0.288). وهذا يعني أن نسبة (28.8%) من المعرفة الاستراتيجية المتاحة لدى القيادات الإدارية في الجامعة المبحوثة تفسرها المرونة في المعلومات. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الثالثة ضمن الفرضية الرئيسية الثالثة والتي تنص على "يوجد تأثير معنوي للمرونة في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة".

5. تبين نتائج التحليل الاحصائي في الجدول (5) إلى أن خاصية القيمة تؤثر معنوياً في المعرفة الاستراتيجية عند مستوى المعنوية (0.016) وهي اقل من مستوى الدلالة المعنوية (0.05)، وبلغت قيمة (F) المحسوبة (6.218) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (4.007) عند درجتي حرية (58,1)، ويؤكد ذلك قيمة (t) لمحسوبة (2.494) وهي أكبر من قيمتهاالجدولية البالغة (1.672)، وبلغ (R2) معامل التحديد (0.097). وهذا يعني أن نسبة (9.7%) من المعرفة الاستراتيجية المتاحة لدى القيادات الإدارية في الجامعة المبحوثة تفسرها القيمة في المعلومات. وبهذه النتيجة يؤكد صحة قبول الفرضية الفرعية الرابعة ضمن الفرضية الرئيسية الثالثة والتي تنص على "يوجد تأثير معنوي للقيمة في المعرفة الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة".

جدول (7): تأثير خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية وكل بُعد من أبعادها في المعرفة الاستراتيجية على مستوى الشركات المبحوثة

المتغير المعتمد	المعرفة الاستراتيجية						
	β_1	R^2	F		T		Sig.
المتغير المستقل			المحسوبة	الجدولية	المحسوبة	الجدولية	
الدقة	0.544	%29.6	24.343	4.007	4.934	1.672	0.000
التوقيت	0.555	%30.8	25.789		5.078		0.000
المرونة	0.537	%28.8	23.477		4.845		0.000
القيمة	0.311	%9.7	6.218		2.494		0.016
خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية (المؤشر الكلي)	0.508	%25.8	20.208		4.459		0.000

المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على نتائج البرنامج التحليل الإحصائي (SPSS 25). n = 60 DF (58.1)

5. المبحث الرابع – الاستنتاجات والمقترحات:

1.5. الاستنتاجات:

1. يستنتج من إجابات الأفراد المبحوثين أن مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية تتصف بالخصائص الجيدة وتعكس واقع حال النشاط الجامعي، وأن القيادات الجامعية في الجامعة المبحوثة تمتلك المعرفة الاستراتيجية بشكل جيد وعلى معرفة بالتطورات التكنولوجية ذات الصلة بنشاطها.

2. أبرزت نتائج التحليل بأن الأفراد المبحوثين في الجامعة المبحوثة يرون بأن نظام المعلومات الاستراتيجية فيها لا يوفر معلومات خالية من الأخطاء تماماً للأطراف المستفيدة منه، ، ويستنتج من ذلك بأنه ليس دائماً ما تكون مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية ملائمة ومناسبة ويمكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرار الاستراتيجي الصحيح.

3. أبرزت نتائج التحليل من خلال إجابات الأفراد المبحوثين بانهم يرون أن هناك ضعف في حرص إدارة الجامعة على إيصال المعلومات للجهات المستفيدة دون تأخير، نستنتج من ذلك بأن نظام المعلومات الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة لايضع توصيل المعلومات المطلوبة من قبل المستفيدين من القيادات الإدارية في مختلف المستويات في الجامعة المبحوثة بأسرع وقت ممكن ودون أي تأخير ضمن أولوياته.

4. يمكن الاستنتاج من إجابات الأفراد المبحوثين أن هناك قلة اهتمام من قبل إدارة الجامعة المبحوثة بتطوير نظام المعلومات الاستراتيجية فيها وبالتالي عدم قدرة نظام المعلومات الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة على التكيف بشكل جيد مع الحاجات المتغيرة للمستفيدين منه في كل المستويات الإدارية.

5. اظهرت نتائج التحليل بأن الأفراد المبحوثين يرون بأن العائد المتوقع من مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية في جامعتنا أقل من كلفة الحصول عليها، نستنتج من ذلك ارتفاع كلفة الحصول على مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية من المعلومات الاستراتيجية المطلوبة من قبل القيادات الإدارية في اتخاذ القرارات الاستراتيجية وتجاوز تلك الكلفة للعائد التي تجنيه الجامعة من ذلك النظام.

6. كشفت نتائج التحليل الاحصائي لعلاقات الارتباط بأن هناك علاقة ارتباط معنوية موجبة بين خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية على المستوى الكلي، وهذا يدل على ان مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في الجامعة المبحوثة تساهم في توليد المعرفة الاستراتيجية في تلك الجامعة.

7. كشفت نتائج تحليل علاقات الارتباط بأن هناك ارتباط معنوي موجب بين جميع خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية والمعرفة الاستراتيجية، إلا أن خاصية التوقيت من خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية كانت الخاصية الأكثر ارتباطاً بالمعرفة الاستراتيجية، وهذا يدل على أن اهتمام القادة الإداريين بالتوقيت المناسب لتوفير مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية من المعلومات الاستراتيجية له علاقة بتوفر المعرفة الاستراتيجية وتعزيزها في الجامعة المبحوثة.

8. كشفت نتائج تحليل الانحدار لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في المعرفة الاستراتيجية بأن هناك تاثير معنوي موجب لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في المعرفة الاستراتيجية. كما إن هناك تاثير معنوي لكل خاصية من خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في المعرفة الاستراتيجية، إلا أن خاصية التوقيت هي الخاصية الأكثر تأثيراً في المعرفة الاستراتيجية. وهذا يدل على أن توقيت توفر مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية هي من أهم الخصائص التي لها دور في بناء وتحقيق المعرفة الاستراتيجية لدى القادة الإداريين في الجامعة المبحوثة.

2.5. المقترحات:

بناءاً على الاستنتاجات السابقة يمكن تقديم المقترحات التالية:

1. العمل على الحفاظ والتطوير المستمر لخصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية لكي يزود بإستمرار المنظمة

بمعلومات استراتيجية تساهم في بناء وتوليد المعرفة الاستراتيجية لما لها من أهمية في عملية التخطيط الاستراتيجي في المنظمة وبالتالي يمكن من التعامل مع حالة عدم التأكد والاضطراب التي تتسم بها البيئة التي تعمل فيها المنظمات المعاصرة.

2. ضرورة التأكيد على امتلاك نظام معلومات استراتيجية يوفر معلومات تتصف بدرجة كبيرة من الدقة وخلوها من أية أخطاء وذلك لتمكين القيادات الجامعية في الجامعة المبحوثة على تجنب اتخاذ القرارات الاستراتيجية الخاطئة، مما يؤدي إلى زيادة كفاءة الجامعة وعدم هدر الوقت والجهد والأموال.

3. ضرورة اهتمام إدارة الجامعة المبحوثة على تزويد وإيصال المعلومات الاستراتيجية التي يوفرها نظام المعلومات الاستراتيجية لكل المستفيدين منها وخصوصاً القيادات الجامعية في الجامعة في الوقت المناسب وبدون أي تأخير مما يساعد من اتخاذ القرارات المناسبة والسماح باستغلال الفرص التي تتاح في البيئة الخارجية بالوقت المناسب.

4. ضرورة تعزيز قدرة نظام المعلومات الاستراتيجية على التكيف والاستجابة للاحتياجات المتعددة والمتجددة والمتغيرة بإستمرار لكل الجهات المستفيدة من مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية وبشكل خاص القيادات الجامعية في الجامعة المبحوثة وبالتالي يمكن لنظام المعلومات الاستراتيجية من القيام بعمله بكفاءة وفاعلية.

5. أهمية قيام إدارة الجامعة المبحوثة بتخفيض كلفة الحصول على مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية وذلك من خلال قدرة النظام على توفير المعلومات الاستراتيجية اللازمة وقت الحاجة وبالكمية والسرعة المطلوبة وبأقل جهد ممكن وبالتالي تمكين المستفيدين من النظام وفي مقدمتهم القيادات الجامعية من اتخاذ القرارات الاستراتيجية الصحيحة.

6. المصادر

1.6. المصادر باللغة العربية:

أ. الرسائل والأطاريح الجامعية:

الشمري، مشعان ضيف، (2008)، تطوير نظم المعلومات الادارية في ادارات التربية والتعليم بالمملكة العربية السعودية، اطروحة دكتوراه، جامعة ام القرى، السعودية.

الطيار، مأوى ربيع احمد، (2013)، دور نظام المعلومات الاستراتيجي في دعم استراتيجيات تصنيع المنتوج: دراسة استطلاعية في بعض معامل الشركة العامة لصناعة الألبسة الجاهزة في الموصل، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة الموصل.

عيشوش، رياض، (2016)، دور ادارة المعرفة الاستراتيجية في تعزيز الاستجابة التنافسية للمؤسسة الاقتصادية: دراسة على عينة من مؤسسات الصناعة الالكترونية بولاية برج بوعريريج، اطروحة دكتوراه منشورة، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر.

محمد، جيمن بابكر، (2011)، دور القيادة الريادية ونظم المعلومات الاستراتيجية في تحقيق النجاح الريادي: دراسة استطلاعية لاراء القيادات الادارية في عينة من المنظمات الصغيرة في مدينة اربيل، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة صلاح الدين، اربيل.

النعمة، عادل ذاكر نعمة الله، (2007)، أثر نظام المعلومات الاستراتيجية في متطلبات التصنيع الاخضر: دراسة لمنظمات مختارة في الموصل، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة الموصل.

اليماني، علاء عبدالسلام يحيى حسين (2010)، العلاقة بين تحليل SWOT والمعرفة الإستراتيجية وانعكاسهما في تحديد الإستراتيجيات التسويقية: دراسة حالة في شركة آسيا للاتصالات المتنقلة في العراق، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل.

النوايسة، احمد عبدالوهاب، (2013)، أثر استخدام نظم المعلومات الاستراتيجية على الأداء المؤسسي: دراسة ميدانية في مراكز الوزارات الأردنية، رسالة ماجستير منشورة، قسم الادارة العامة، جامعة مؤتة.

ب. الدوريات:

البدراني، ايمان عبد محمد، (2017)، انعكاس خصائص تقانة المعلومات على جودة المعلومات الاستراتيجية: دراسة تحليلية على عدد

من العاملين في البنك المركزي العراقي_فرع الموصل، مجلة التقني، المجلد 30، العدد 4.

المحمود، سعد فاضل عباس والباشقالي، محمود محمد أمين عثمان، (2013)، دور فاعلية نظام المعلومات الإستراتيجية في مراحل صنع القرار الريادي – دراسة تطبيقية لآراء القيادات (المديرين) في عينة من شركات القطاع الإنشائي في محافظة دهوك– مجلة جامعة دهوك للعلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد 16، العدد 2، ص 1–19.

ت. المؤتمرات:

العدواني، عبدالستار والجبوري، علاء أحمد والنجيفي، زياد، (2009)، دور المعرفة الإستراتيجية في تحديد خيارات التطوير التنظيمي: دراسة لآراء المديرين في منظمات الهاتف النقال العراقية، ورقة ضمن أعمال الملتقى الدولي، ادارة منظمات الاعمال : التحديات العالمية المعاصرة، كلية العلوم الادارية، الجامعة التطبيقية، الاردن.

الكواز، سعد محمود ويحيى، علاء عبدالسلام وإبراهيم، طارق نوري، (2012)، إسهام المعرفة الاستراتيجية في تعزيز الذكاء الاستراتيجي، المؤتمر العلمي السنوي الحادي عشر، كلية الاقتصاد وعلوم الادارة، جامعة الزيتون، الاردن.

ث. الكتب:

حسن، حسين عجلان (2008)، استراتيجيات الادارة المعرفية في منظمات الاعمال، الطبعة الاولى، دار اثراء للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

الحسنية، سليم ابراهيم، (2006)، نظم المعلومات الادارية، الطبعة الثالثة، دار الوراق للنشر، عمان، الاردن.

الزعبي، حسن، (2005)، نظم المعلومات الاستراتيجية: مدخل استراتيجي، دار وائل للنشر، عمان، الأردن.

العمري، غسان والسامرائي، سلوى، (2010)، نظم المعلومات الإستراتيجية، الطبعة الثانية، دار المسيرة للنشر، عمان، الاردن.

ياسين، سعد غالب، (2006)، نظم مساندة القرارات، الطبعة الاولى، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

2.6. المصادر باللغة الانكليزية:

A- Periodicals:

Bhavnani, Suresh K.; Reif, Frederick and John, Bonnie E., (2001), Beyond Command Knowledge: Identifying and Teaching Strategic Knowledge for Using Complex Computer Applications, CHI Journal, Vol. 3, No. 1.

Harri, Laihonen & Sari, Mäntylä, (2018), Strategic Knowledge Management and Evolving Local Government, Journal of knowledge management, Vol. (22), No. (1).

Hemmatfar, Mahmood, (2010), strategic information systems advantage competitive, Journal of strategic Information system Vol. (5), No. (7).

Kruger, C. J. & Snyman, M. M., (2007), Formulation of Strategic Knowledge Management Maturity Model, The Journal of Business Strategy, Vol. (33), No. (2).

Merali, Yasmin & Papadopoulos, Thanos & Nadkarni, Tanvee, (2012), "strategic Information systems: past, present, future", Journal of strategic Information system, Vol. (21), No. (2).

Vail, Edmond F., (1999), Knowledge mapping Getting standard with knowledge management, Journal Information Systems Management, Vol. 16, Issue 4.

Warren, Lewis, (2007), Strategic Knowledge Architectures for Agile Threat Response, Journal of Knowledge Practice, Vol. (3), No. (2).

Zack, Michael H., (1999), Developing a Knowledge Strategy, California Management Review, Vol. (41), No. (3).

B-Conferences:

Miranda, Roberto Campos da Rocha & Costa, S. M. S., (2005) Strategic Knowledge Management: a conceptual framework, In: International Conference on Knowledge Management (ICKM), North Carolina.

C-Books:

Clarke, Steve, (2006), Information Systems Strategic Management: An Integrated Approach (Routledge Series in Information Systems), 1st. Ed., New York, U.S.A.

Davenport, T. & Prusak, L., (1998), Working knowledge: How Organizations Manage What They Know, Cambridge, MA: Harvard University Press.

Landon, K.C. & Landon, J.P., (2003), Essentials and Management Information Systems, prentice – Hall, Inc, Upper saddle River, New Jersey.

Laudon, Kenneth C. & Laudon, Jane P., (2000), management information system organization and technology, 4th ed., Prentice-Hall International Inc., New Jersey, U.S.A.

Laudon, Kenneth C. & Laudon, Jane P., (2012), Management Information Systems:

Managing the Digital Firm, 12th ed., Prentice-Hall, Person Education, Upper Saddle River, New Jersey, U.S.A.
O'Brien, James A., (2000), Introduction to information systems: Essentials for the internet worked enterprise, 9th ed., Irwin, McGraw-Hill, U.S.A.
O'Brien, James A., (2003), Introduction to information systems: Essential for the E. Business enterprise, 11th. ed., McGraw-Hill, Irwin, New Jersey, U.S.A.
Stair, Ralph M. & Reynolds, George W., (2003), Principles of information systems, 6th ed., Thomson learning, Boston, U.S.A.

جامعة زاخو

كلية الإدارة والاقتصاد

قسم العلوم الإدارية

م/ استمارة الاستبانة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.....

تحية طيبة...

تمثل الاستمارة التي بين أيديكم جزء من مشروع البحث الموسوم (**خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية ودورها في توليد المعرفة الاستراتيجية / دراسة استطلاعية لآراء عينة من القيادات الجامعية في جامعة دهوك التقنية**). وتعد هذه الاستمارة مقياساً يعتمد لأغراض الدراسة العلمي، وان تفضلكم بالإجابة المناسبة وبموضوعية تامة يسهم في الحصول على نتائج دقيقة وصحيحة بما يعزز من تحقيق أهداف البحث.

شاكرين تعاونكم معنا خدمة للمسيرة العلمية

الباحث

د. ميهفان شريف يوسف

أولاً – بيانات تعريفية:

1. الجنس : ذكر ☐ ، **أنثى** ☐

2. العمر : 20 – 30 سنة ☐ ، **31 – 45 سنة** ☐ ، **أكبر من 45 سنة** ☐

3. التحصيل الدراسي: ماجستير ☐ ، **دكتوراه** ☐

4. اللقب العلمي : مدرس مساعد ☐ ، **مدرس** ☐ ، **أستاذ مساعد** ☐ ، **أستاذ** ☐

5. مدة الخدمة في جامعة دهوك التقنية: أقل من 6 سنوات ☐ ، **6 – 10 سنوات** ☐ ، **أكثر من 10 سنوات** ☐

ثانياً – خصائص مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية: يقصد بها مجموعة من الصفات (الدقة، التوقيت، المرونة، القيمة) التي تتسم بها مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في الجامعة والتي تساعدها في توليد المعرفة الاستراتيجية. يرجى بيان مدى اتفاقك على الفقرات الآتية من خلال وضع إشارة (✓) في المربع الذي يمثل الاجابة التي تراها مناسبة.

ت	الفقرات	أتفق بشدة 5	أتفق 4	غير متأكد 3	لا أتفق 2	لا أتفق بشدة 1
أ – الدقة : وتعني بأن مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية تكون ملائمة ومناسبة ويمكن الاعتماد عليها في اتخاذ القرار.						
X1	يوفر نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا معلومات خالية من الأخطاء.					
X2	المعلومات المتوفرة في جامعتنا موثوق بها ويمكن الاعتماد عليها في صنع القرارات الاستراتيجية.					
X3	تتوفر درجة عالية من الموضوعية في المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات الإستراتيجية في جامعتنا.					
X4	تعكس مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية في جامعتنا واقع حال النشاط الجامعي.					
X5	يزود نظام المعلومات الإستراتيجية في جامعتنا المستفيدين منه بمعلومات دقيقة عن النشاط الذي يخصه.					
ب - التوقيت : وتعني بأنه بالإمكان توفير مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية عند الحاجة اليها.						
X6	تقدم نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا المعلومات الخاصة للجهات المستفيدة وقت الحاجة إليها.					
X7	تحرص جامعتنا على إيصال المعلومات للجهات المستفيدة دون تأخير.					
X8	تتاح نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا المعلومات لصانع القرار في فترات دورية مناسبة.					
X9	يوفر نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا للمستفيدين معلومات حديثة.					
X10	تتسم نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا بقصر الوقت الواقع مابين طلب المعلومات ووقت الحصول عليها.					
ت – المرونة : وتعني قدرة مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية على التكيف مع الاحتياجات الداخلية والخارجية للجامعة.						
X11	تستخدم مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية من قبل أكثر من مستفيد في الجامعة.					
X12	تستخدم مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية من قبل جميع المستويات الإدارية في الجامعة.					
X13	تستخدم مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في أكثر من مجال أو نشاط في الجامعة.					
X14	تتسم نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا بقدرته على التكيف مع الحاجات المتغيرة للمستفيدين منها.					
X15	يمكن الوصول إلى المعلومات التي يقدمها نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا بسهولة.					
ث – القيمة: وتعني أن العائد المتوقع من مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية أكبر من الكلفة المترتبة عليها.						
X16	تتميز مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا بقيمتها العالية قياساً بكلفة تشغيل النظام.					
X17	تتصف كلفة مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا بأنها منخفضة نسبياً.					
X18	تساهم مخرجات نظام المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا في خفض نفقاتها التشغيلة.					
X19	العائد المتوقع من مخرجات نظام المعلومات الإستراتيجية في جامعتنا أكبر من كلفة الحصول عليها.					
X20	يتم إعادة النظر بشكل دوري بكلفة الحصول على المعلومات الاستراتيجية في جامعتنا.					

ثالثا– المعرفة الاستراتيجية: يقصد بها المعرفة المتاحة لدى الجامعة عن بيئتها الداخلية والخارجية والتي يتم الحصول عليها من نظام المعلومات الاستراتيجية فيها.

يرجى بيان مدى اتفاقك على الفقرات الآتية من خلال وضع إشارة (✓) في المربع الذي يمثل الاجابة التي تراها مناسبة.

ت	الفقرات	أتفق بشدة 5	أتفق 4	غير متأكد 3	لا أتفق 2	لا أتفق بشدة 1
Y21	توجد في جامعتنا معرفة بالتغييرات المطلوبة في مستويات خبرة أفرادها العاملين.					
Y22	لدى الجامعة معرفة بالبرامج التدريبية المطلوب تنفيذها لتطوير مهارات الأفراد العاملين فيها.					
Y23	لدى الجامعة معرفة بإمكاناتها المالية الحالية وفي المستقبل.					
Y24	لدى الجامعة المعرفة بطبيعة الخدمات المطلوبة من قبل القطاعات السوقية المختلفة.					
Y25	لدى الجامعة معرفة بدرجة استجابة السوق لخدماتها المقدمة.					
Y26	لدى الجامعة معرفة بالأفكار الجديدة في مجال تطوير خدماتها المقدمة.					
Y27	لدى الجامعة معرفة المسبقة بحاجات ورغبات المستفيدين من خدماتها المستقبلية.					
Y28	لدى الجامعة معرفة بالتغيرات المحتملة في سمعتها في أذهان المستفيدين من خدماتها.					
Y29	توجد في الجامعة معرفة عن طبيعة خدمات المنافسين المقدمة للمستفيدين منهم.					
Y30	تتوفر لدى الجامعة معرفة بقدرات المنافسين ومواردهم المستقبلية.					
Y31	لدى الجامعة معرفة بالتحركات الإستراتيجية المستقبلية للجامعات المنافسة.					
Y32	جامعتنا على معرفة بالتغيرات المحتملة في التشريعات ذات الصلة بنشاطها.					
Y33	جامعتنا على معرفة بالتوجهات الحكومية لدعم تطوير قطاع التعليم العالي.					
Y34	جامعتنا على معرفة بالتطورات التكنولوجية ذات الصلة بنشاطها.					
Y35	جامعتنا على معرفة بالتطورات الصحية ذات الصلة بنشاطها.					

پوختە

ئارمانج ژ ڤێ ڤەکولینێ ئەوە زانینا ریژا پشکداریا تایبەتمەندییێن دەرئەنجامێن سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی د بدەستڤەئینانا زانینا ستراتیژی دا ل زانکۆیا پولیتەکنیك دهوك، زێدەباری دیارکرنا سروشتێ پەیوەندیا پێکڤەگرێدانێ وکارتێکرنێ دناڤبەرا تایبەتمەندییێن دەرئەنجامێن سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی و زانینا ستراتیژی دا ل زانکۆیا هاتیە ڤەکولین، فورما راوەرگرتنێ یا هاتی بکارئینان وەکو ئالاڤەکێ سەرەکی بو کومکرن داتایێن پێدڤی بو بجهئینانا لایەنێ پراکتیکی ژ ڤەکولینێ، فورما راوەرگرتنێ پێکدهێت ژ (35) برگا بو پیڤانا رولێ ایبەتمەندییێن دەرئەنجامێن سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی د بدەستڤەئینانا زانینا ستراتیژی دا. (70) فورمێن راوەرگرتنێ هاتنە دابەشکرن لسەر سەرکردێن کارگێری ل زانکۆیا پولیتەکنیك دهوك، (63) فورمێن راوەرگرتنێ هاتنە کومکرن ژ وانا (60) درستبون بو شلوڤەکرنێ، پێزانین هاتینە شروڤەکرن بریکا کومەکا ئالاڤێن ئاماریێ وەکی تاقیکرنا (F) و (T) د پروگرامێ (SPSS V.26). ڤەکولین گەهشتە چەند دەرئەنجاما وییێن ژ هەمیا گرنکتر هەبونا پەیوەندیا مورالی د ناڤبەرا تایبەتمەندییێن دەرئەنجامێن سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی و زانینا ستراتیژی دا، هەر وەسا هەبونا کارتێکرنا مورالی یا تایبەتمەندییێن دەرئەنجامێن سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی د بدەستڤەئینانا زانینا ستراتیژی دا. ل گورەی دەرئەنجاما ژمارەك پێشنیار هاتنە دارشتن ویا ژ هەمیا گرنکتر پێدڤیبونا موکومکرنا شیانا سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی لسەر خو گونجاندن وبەرسڤدان ل پێدڤییێن جوراوجور ییێن هەمی لایەنێن مفادار ژ تایبەتمەندییێن دەرئەنجامێن سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی بتایبەتی سەرکردێن کارگێری ل زانکۆیا هاتیە ڤەکولین وهوسا دا سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی بشێت کارێ خو بکەت بشێوەیەکێ لێهاتی وکارا.

پەیڤێن کلیلك: تێگەهێ سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی ، تایبەتمەندییێن دەرئەنجامێن سیستەمێ زانیاریێن ستراتیژی ، تێگەهێ زانینا ستراتیژی ، زانکۆیا پولیتەکنیك دهوك.

Mehvan.yousif@uoz.edu.krd

CHARACTERISTICS OF THE STRATEGIC INFORMATION SYSTEM OUTPUTS AND ITS ROLE IN CREATING STRATEGIC KNOWLEDGE

AN ANALYTICAL STUDY OF THE OPINIONS OF UNIVERSITY LEADERS IN DOHUK POLYTECHNIC UNIVERSITY

MEHVAN SHAREEF YOUSIF
Dept. of management Sciences, College of Administration and Economics, University of Duhok, Kurdistan Region-Iraq

ABSTRACT

The present study aims to identifying the extent that the characteristics of the strategic information system outputs contribute in creating the strategic knowledge of Duhok Polytechnic University, in addition to detect the nature of the correlation and influence between the characteristics of the strategic information system outputs and the strategic knowledge in the investigated university. The questionnaire was used as a basic tool to collect the data required to complete the field side of the research, the questionnaire consisted of (35) items as indicators to measure the role of the characteristics of the strategic information system outputs in creating strategic knowledge, and (70) questionnaires were distributed to the university leaders at Duhok Polytechnic University, (63) questionnaires were retrieved, the number of valid questionnaires for analysis purposes was (60) questionnaire . A set of statistical methods were used to analyze the data and arrive at the required results, such as: frequencies, percentages, mean, standard deviation, (T) and (F) test in (SPSS V. 26). One of the most important conclusions reached by the research is the existence a positive moral correlation between the characteristics of the strategic information system outputs and strategic knowledge; also, there is a significant impact of the characteristics of the strategic information system outputs in creating strategic knowledge. In light of the conclusions, a number of proposals were formulated, the most important is the need to enhance the ability of the strategic information system to adapt and respond to the multiple, renewable and constantly changing needs of all parties benefiting from the outputs of the strategic information system, especially the university leaderships of the researched university, and thus the strategic information system can do its work efficiently and effectively.

KEY WORDS: concept of strategic information system, characteristics of the strategic information system outputs, concept of strategic knowledge, Duhok Polytechnic University.

Mehvan.yousif@uoz.edu.krd